



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-159/2014-1788

PREDSJEDNIKU SUDA - ovdje

Predmet: Izjava o izuzeću

1. Na temelju odredbe članka 74. stavak 4. Zakona o parničnom postupku (NN broj 53/91 do 155/23), u vezi s odredbom članka 6. Stečajnog zakona (NN broj 44/96 do 45/13, dalje: SZ), povodom prijedloga vjerovnika: 1. PAVAO ĐONLIĆ iz Voštana, Trilj, Voštane 81, OIB: 14178573404, 2. SCULPTOR d.o.o. Split, Dinka Šimunović, OIB 87523175283, 3. TOMISLAV BAUS iz Splita, Biogradska 6, OIB: 35552868009 4. ALDI INŽENJERING d.o.o., Dugopolje, Svetog Leopolda Mandića 8, OIB: 31380089091, 5. ANTE TONČI ŠUNDOV iz Splita, Skradinska 9, OIB: 10739342424 i 6. Stečajna masa iza GLOBAL RELAX NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Rijeka, Gnambova 2, OIB: 66740992920, svi zastupani po punomoćnici Jasni Matičević, odvjetnici u Zagrebu, za mojim izuzećem kao stečajnog suca u stečajnom postupku nad dužnikom ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju, Split, Poljička cesta 20b, OIB: 75237018400, podnosim izjavu o izuzeću i to kako slijedi:

2. Podnositelji prijedloga su u podnesku od 22. rujna 2026. podnijeli zahtjev za mojim izuzećem u ovom stečajnom postupku, kao stečajnog suca, navodeći kao razloge za izuzeće u bitnome:

- Ovi vjerovnici ističu kako su u ovom postupku izloženi sustavnoj diskriminaciji s obzirom da im se onemogućava pristup sudu.

Naime, da je zaključkom suda posl.br. St-159/2014-1717 od 23. lipnja 2025. odbijen njihov zahtjev za umnožavanjem spisa te da su ovi vjerovnici upućeni da dogovore termin uvida u spis u sudskoj pisarnici, nakon čega da će im biti umnoženi dijelovi spisa za koje smatraju da su im potrebni, pri čemu ovi vjerovnici ističu kako nisu zatražili fragmente spisa nego cjelokupan spis predmeta.

- Nadalje, ovi vjerovnici ističu kako je uređujućem sucu poznato da je stečajna upraviteljica Meri Šitić u posljednje tri godine pravomoćno razriješena dužnosti zbog nesavjesnog i neurednog obavljanja dužnosti u čak tri (3) stečajna postupka, čime je ispunila zakonski uvjet za obvezno brisanje i trajni gubitak statusa stečajnog upravitelja.

- Također, ovi vjerovnici navode kako uređujućem sucu mora biti poznata notorna činjenica kako je stečajna upraviteljica stečajnog dužnika istovremeno i stečajna upraviteljica trgovačkog društva Alpe Jadran Banka d.d. u stečaju, radi čega ovi vjerovnici navode kako je Alpe Jadran Banka d.d. u stečaju društvo povezano s društvom Hypo Alpe Adria Bank AG, a koje društvo je singularni pravni prednik

vjerovnika ADRIATIC ASSETS d.o.o. za usluge, Zagreb, Radnička cesta 80, OIB: 18846383988. Poveznica između austrijske bankarske grupacije Hypo Alpe-Adria-Bank AG (Klagenfurt/Beč) i tvrtke Alpe Jadran Hypo d.d. (Split/Velika Gorica) nije bila izravno vlasnička u smislu da je austrijski Hypo osnovao tu tvrtku kao svoju službenu podružnicu, već je nastala kroz preuzimanje problematičnih potraživanja, pravne bitke i kolaterale (nekretnine) proizašle iz propasti Alpe Jadran Banke d.d. Split.

3. U odnosu na razlog za izuzećem stečajnog suca zato što vjerovnicima nisam omogućio pristup sudu, jer im nisam osigurao umnožavanje cjelokupnog stečajnog spisa, ostajem u cijelosti kod obrazloženja koje je izneseno u zaključku posl.br. St-159/2014-1717 od 23. lipnja 2025., obzirom da se na tu okolnost u međuvremenu ništa nije promijenilo.

4. Odredbom članka 44. stavak 1. Sudskog poslovnika ("Narodne novine" broj 37/14 do 55/24) propisano je da su osobe iz članka 42. stavka 1. Sudskog poslovnika (stranke i njihovi punomoćnici te druge osobe koje imaju pravni interes) ovlaštene razgledati, fotografirati i tražiti prijepis, presliku, skeniranje ili ispis spisa odnosno njihovih dijelova te umnožiti dijelove spisa pohranjene na posebnom mediju. U članku 44. stavak 2. istog članka propisano je da druge osobe koje učine vjerojatnim postojanje opravdanog interesa mogu razgledati, fotografirati, tražiti prijepis, presliku, skeniranje ili ispis spisa, odnosno njihovih dijelova po pribavljenoj dozvoli suca kojem je predmet dodijeljen u rad, odnosno predsjednika suda ako je postupak pravomoćno dovršen, dok je u stavku 3. navedenog članka propisano da se razgledanje, fotografiranje, prepisivanje, preslikavanje, skeniranje ispis i umnožavanje spisa obavlja u sudskoj pisarnici odnosno drugoj ustrojstvenoj jedinici suda pod nadzorom službenika sudske pisarnice.

5. Ovaj sud je, međutim, navedenim vjerovnicima uskratio prava na umnožavanje cjelokupnog stečajnog spisa ovog suda posl.br. St-159/2014, uključujući i sve dostavnice, zbog specifičnosti stečajnog spisa, njegove iznimne obimnosti, koja na dan 23. lipnja 2025. sadržava 12853 stranice, a na današnji dan 13409 stranica te činjenice da su gotovo sve odluke donesene u ovom stečajnom postupku, kao i podnesena pismena stečajne upraviteljice i drugih sudionika u ovom stečajnom postupku, istaknuta na e-Oglasnoj ploči sudova te na taj način dostupna za pregledavanje i preuzimanje radi kopiranja s e-Oglasne ploče sudova te da se jedan značajan dio pismena u ovom stečajnom spisu odnosi na razne podneske koji su spisu dostavljani upravo od navedenih vjerovnika, osobito vjerovnika i ranijeg zakonskog zastupnika dužnika Tomislava Bausa, koji je bio iznimno aktivan u svim fazama provođenja ovog stečajnog postupka, kao i zbog tehničkih ograničenja suda, kopirnog stroja s kojim raspolaže sud, uskraćuje se vjerovnicima zahtjev za kopiranjem cjelokupnog predmetnog stečajnog spisa, zajedno sa svim dostavnicama koje se nalaze u spisu.

6. Što se tiče zahtjeva za izuzeće suca iz razloga kako je u sucu poznato da je stečajna upraviteljica Meri Šitić u posljednje tri godine pravomoćno razriješena dužnosti zbog nesavjesnog i neurednog obavljanja dužnosti u čak tri (3) stečajna postupka, čime da se je ispunio zakonski uvjet za obvezno brisanje i trajni gubitak statusa stečajnog upravitelja, za navesti je sljedeće:

7. Točan je navod vjerovnika - podnositelja zahtjeva za izuzeće suca da je odredbom članka 81. stavak 2. točka 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, - u daljnjem tekstu: SZ) propisano da je kao jedan od razloga za brisanje s liste stečajnih upravitelja naveden razlog ako je stečajni upravitelj razriješen dužnosti stečajnog upravitelja zbog neurednog obavljanja dužnosti u više od dva stečajna postupka u posljednje tri godine.

8. Međutim, odredbom članka 78. SZ-a, propisano je da Ministarstvo za poslove pravosuđa za područje nadležnosti svakog suda uređuje listu stečajnih upravitelja.

9. Uređivanje liste stečajnih upravitelja, dakle, stavljanje na listu stečajnih upravitelja kao i njihovo brisanje s liste stečajnih upravitelja je u nadležnosti Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, a ne u nadležnosti stečajnog suca u pojedinom stečajnom postupku.

10. Tek kad se određeni stečajni upravitelj briše s liste stečajnih upravitelja, ispunile bi se pretpostavke za utvrđenjem stečajnog suca da je stečajnom upravitelju prestala dužnost stečajnog upravitelja u stečajnom postupku.

11. Kako se stečajni upravitelj Meri Šitić i dalje nalazi na listi stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Splitu, nisu se ispunile pretpostavke da se ista od strane stečajnog suca iz navedenih razloga razriješi dužnosti stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad dužnikom ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju, Split, Poljička cesta 20b, OIB: 75237018400.

12. Što se tiče navođenja razloga za izuzećem suca kako je uređujućem sucu morala biti poznata notorna činjenica kako je stečajna upraviteljica stečajnog dužnika istovremeno i stečajna upraviteljica trgovačkog društva Alpe Jadran Banka d.d. u stečaju, radi čega ovi vjerovnici navode kako je Alpe Jadran Banka d.d. u stečaju društvo povezano s društvom Hypo Alpe Adria Bank AG, a koje društvo je singularni pravni prednik vjerovnika ADRIATIC ASSETS d.o.o. za usluge, Zagreb, Radnička cesta 80, OIB: 18846383988, za navesti je kako Alpe Jadran Banka d.d. u stečaju, na bilo koji način nije uključena u ovom stečajnom postupku, radi čega bi činjenica što je stečajni upravitelj Meri Šitić imenovana stečajnim upraviteljem u stečajnom postupku nad dužnikom Alpe Jadran Banka d.d. u stečaju, bila zapreka da tu istu dužnost obavlja i u ovom stečajnom postupku.

12. Na temelju svega naprijed navedenog, ne vidim kao opravdane razloge za izuzećem u ovom stečajnom postupku, time da odluku o izuzeću kao stečajnog suca u ovom stečajnom postupku, prepuštam Predsjedniku Trgovačkog suda u Splitu, uz napomenu, da prema odredbama članka 73. stavak 2. točka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, dalje ZPP) koje se u ovom stečajnom postupku primjenjuju na temelju odredbe članka 6. SZ-a, ponovljeni zahtjev za mojim izuzećem u ovom stečajnom postupku, podnesenom od istih vjerovnika, ne bi bio dopušten, obzirom da je Predsjednik Trgovačkog suda u Splitu, u rješenju posl.br. 29 Su-425/2025-4 od 11. rujna 2025.

već odlučio o mom izuzeću u ovom stečajnom postupku.

U Splitu 23.rujna 2026.

S U D A C

Velimir Vuković

Broj zapisa: **9-3088d-89d4a**

Kontrolni broj: **03d90-ea0c4-6e83f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VELIMIR VUKOVIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.